

## Visuveden kehitys ja osayleiskaava: Yleisötilaisuuden keskustelumuistio

Keskiviikko 23.9.2026 klo 17–19, Nuorisoseurantalo, Visuvesi

---

### Ohjelma

Klo 17.00 Tilaisuuden avaus ja kevään tilaisuuden yhteenveto

*Juha-Pekka Turunen, Akordi Oy*

Kunnan toimenpiteet kevään jälkeen ja asuntorakentamisen edistäminen

*Waltteri Martelin, Ruoveden kunta*

Kantatie 66 kehittämismahdollisuudet ja reunaehdot

*Minna Huttunen, Elinvoimakeskus*

Palaute osayleiskaavaluonnoksesta ja muutokset palautteen pohjalta

*Johanna Närhi, A-Insinöörit*

Muut mahdolliset asiat

Klo 19.00 Tilaisuus päättyy

---

Akordin Juha-Pekka Turunen esitteli tilaisuuden tavoitteet sekä kevään tilaisuuden (27.5.) yhteenvedon ja neutraalin kolmannen osapuolen analyysin Visuveden tilanteesta.

Lisäksi kerrottiin, että ennen yleisötilaisuutta on keskusteltu kunnan ja yrittäjien kesken tarkemmin teollisuusalueesta ja sen kaavamerkinnoista osayleiskaavan luonnoksessa. Keskusteluissa todettiin, että teollisuusalueen toimijat kokevat kaavan tarpeettomana. Kuitenkaan kaava ei estä teollisuusalueen toimintaa.

### ASUMINEN JA ASUNTOTUOTANNON KEHITTÄMINEN

Ruoveden kunnan tekninen johtaja Waltteri Martelin esitteli kunnan kevään jälkeen käynnistämää asumisen kehittämiseen liittyviä toimenpiteitä ja hankkeita. Keskustelua käytiin erityisesti mahdollisuuksista lisätä asuntotuotantoa Visuvedellä.

Martelin esitteli kunnan asumisen kehittämiseen liittyviä toimenpiteitä sekä Pusunvuolteen sillan itäpuolisen ranta-alueen tarkastelua. Kunta on hankkinut alueelta maa-alueita vuonna 2025 ja laatii parhaillaan alustavia luonnoksia luhtitalon mahdollisesta sijoittumisesta alueelle. Ranta-alueen sekä nykyisen kerrostaloalueen kehittämistä kokonaisuutena tarkastellaan osana käynnissä olevaa osayleiskaavatyötä.

Keskustelussa esitettiin huolta siitä, löytyykö alueelle kaupallista toimijaa toteuttamaan suunniteltua asuntorakentamista. Lisäksi huolta herätti rakentamishankkeen aikajänne eli ehtiikö uudet asuntoratkaisut tuomaan lapsiperheitä kylälle ennen kuin koulu lakkautuu liian vähäisen lapsimäärän takia. Vastauksena todettiin, että kunta selvittää ennakkomarkkinoinnin avulla kiinnostusta

asuntotuotantoon sekä tarkastelee erilaisia vaihtoehtoja asumisen edistämiseksi. Päätöksiä mahdollisista investoinneista tai lainarahoituksesta ei ole tehty.

Keskustelua käytiin myös tytäryhtiön Ruoveden Asunnot Oy:n mahdollisesta roolista sekä lainarahalla asuntojen rakentamisesta. Lainanoton poliittisen keskustelun paikaksi ehdotettiin esimerkiksi tulevaa kunnanvaltuuston seminaaria. Todettiin, että asiaa voidaan viedä jatkokeskusteluun kunnassa, mutta mahdolliseen lopputulemaan asiassa ei voitu ottaa kantaa.

Lisäksi keskusteltiin Vuolleniemen alueen kehittämismahdollisuuksista. Todettiin, että kunnassa on taajaman osayleiskaavatyön rinnalla käynnistetty tarkempi selvitys alueen kaavoitusvaihtoehtoista ja asiasta on käyty keskustelua yksittäisten maanomistajien kanssa. Esitettiin kiitoksia siitä, että erilaisia vaihtoehtoja Vuolleniemen kaavoittamiseen tarkastellaan.

Keskustelussa tuotiin esiin myös näkemyksiä asuntotuotannon kustannustasosta, asumisen vaihtoehtoisista kehittämistavoista sekä lapsiperheiden merkityksestä alueen tulevaisuudelle. Lisäksi todettiin osayleiskaavahankkeessa tehtyjen selvitysten palvelevan myös mahdollisia tulevia kaavahankkeita. Mahdolliset asemakaavamuutokset edellyttäisivät kuitenkin ensin tätä valmistelussa olevaa osayleiskaavaa.

## **LIIKENNETURVALLISUUS JA KANTATIE 66**

Sisä-Suomen elinvoimakeskusten Liikenneosaston suunnitteluyksiköstä Minna Huttunen esitteli tienpitäjän, eli Väyläviraston, näkemyksiä ja suunnittelun reunaehdot. Keskustelussa todettiin, että liikennejärjestelyjen muutokset edellyttävät erillisiä tiesuunnitelmia, eikä niitä voida toteuttaa pelkän yleiskaavan perusteella.

Keskustelussa nousivat esiin liikenneturvallisuuteen liittyvät huolenaiheet kantatie 66:n alueella. Erityisesti käsiteltiin nopeusrajoituksia, liittymäjärjestelyjä, siltojen turvallisuutta, pientareiden leveyttä sekä jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita.

Kantatiellä Visuveden kohdalla nopeusrajoitus on tällä hetkellä 60 km/h. Tienpitäjän mukaan jo tämä on poikkeuksellisen alhainen nopeus kantatiellä, ja siksi nopeusrajoituksen alentaminen 50 km/h ei ole mahdollista kyläläisten toiveista huolimatta.

Keskustelua käytiin muun muassa kiertoliittymästä. Kunta on pyrkinyt aktiivisesti neuvottelemaan asiasta, mutta kiertoliittymät eivät ole tienpitäjän nykyohjeiden näkökulmasta hyväksyttäviä ratkaisuja pääteillä, koska ne haittaisivat päätien liikennettä. Väyläviraston ”Kiertoliittymien käyttöperiaatteet pääteillä 2/2018” ohje on vuodelta 2018, jonka takia sitä ennen kantatiellä valmistuneisiin kiertoliittymiin ei ole syytä tehdä vertailua. Myöskään suojatiemerkinnot kantatielle eivät ole mahdollisia.

Todettiin, että kyläläisille tärkein asia on liikkumisen turvallisuus. Jos turvallisuus etenee muulla tavoin kuin kiertoliittymällä, niin se on kyläläisten näkökulmasta hyväksyttävä ratkaisu.

Lisäksi keskustelua käytiin porrastetusta liittymästä, siirrettävien nopeusnäyttöjen käytöstä, poliisin liikennevalvonnasta, liikenteen nopeuksista, siltojen turvallisuudesta sekä pientareiden kehittämisestä. Pientareiden osalta haluttiin tietää, kuka vastaa niiden leventämisestä, johon todettiin asian edistämisen kuuluvan maankäytön laajentumisen myötä kunnan vastuulle.

Keskustelua käytiin erikoiskuljetuksien reiteistä. Esitettiin toive mitata Karjanotkon sillan alikulkukorkeus kantatiellä ja saada liikennemerkkejä, jotka kertoisivat korkeuden. Näin isommat kuljetukset eivät ainakaan turhaan kiertäisi kylän kautta.

Keskustelussa tuotiin esiin kokemuksia liikenneturvallisuudesta erityisesti kylän siltojen, liittymien ja kevyen liikenteen yhteyksien osalta. Muutamia tarkentavia kysymyksiä esitettiin koskien kantatiellä tilastoituja onnettomuuksia. Lisäksi esitettiin toiveita liikennenopeuksien mittaamisesta kyläalueella.

Lisäselvityksiä:

Vaskiveden ja Visuveden liikenneturvallisuusratkaisujen mahdollisten erojen perusteet.  
Karjanotkon sillan alikulkukorkeus kantatiellä ja mahdolliset merkitsemistarpeet  
Erikoiskuljetusten vuosittaiset määrät alueella

## **OSAYLEISKAVALUONNOKSESTA SAATU PALAUTE JA SEN POHJALTA TEHDYT MUUTOKSET**

A-Insinöörien Johanna Närhi toimii osayleiskaavahankkeessa kaavakonsulttina ja hän esitteli osayleiskaavaluonnoksesta saatua palautetta ja palautteiden perusteella tehtäviä muutoksia.

Keskustelussa käsiteltiin muun muassa Rantapusuntien yhteyksiä, Alastalontien sillan merkitystä kevyelle liikenteelle, sekä tulevaisuuden liikennejärjestelymuutosten vaikutuksia alueen liikkumiseen. Esimerkiksi kaavaluonnoksen liikennejärjestely näyttäytyy kyläläiselle epäloogiselta ajettaessa porrastetun liittymän kautta kauppaan.

Keskustelua käytiin myös erikoiskuljetusreitistä sekä siihen liittyvistä käytännön järjestelyistä. Maantiesillan kohdalla kantatien madaltaminen ei ole ilmeisesti pohjaveden takia mahdollista. Siltarakenteiden nostoa voisi muutamia senttejä tehdä – mutta tämäkään ei vielä riitä korkeimmille erikoiskuljetuksille. Kumpikaan toimenpide ei kuitenkaan ole osayleiskaavasta riippuva. Esiin nousivat muun muassa puomiratkaisu erikoiskuljetusreiteille, rampin toteuttaminen sekä valokuituverkon jakokaapin sijainti suhteessa suunniteltuihin liikennejärjestelyihin.

Esitettiin toive, että Rantapusuntie voisi jatkua katkeamattomana Alastalontielle saakka. Todettiin, että silloin uuden asumiseen tarkoitetun rantatontin pysäköinti olisi haastavaa järjestää. Kaavaluonnoksessa ollut versio olisi ratkaisu siihen, ettei tulisi kadunvarsipysäköintiä.

Keskustelussa todettiin, että yleiskaavan hyväksyminen ei sellaisenaan tarkoita liikennejärjestelyjen toteuttamista, vaan mahdolliset muutokset edellyttävät myöhempiä tiesuunnitelmia ja päätöksentekoa. Tiesuunnitelmia ei voi kuitenkaan laatia kaavojen vastaisesti.

Kaavaluonnoksesta annetun palautteen perusteella Kangaspusun peltoalueelle osoitetusta asumisen mahdollistavasta kaavamerkinnästä luovutaan. Alue siis säilyy maisemallisesti merkittävänä peltoalueena, mutta asuntorakentaminen ei ole enää osayleiskaavaehdotuksen perusteella mahdollista.

## **YLEISET KEHITTÄMISTARPEET**

Keskustelussa korostui Visuveden elinvoiman vahvistaminen, asumisen kehittäminen sekä koulun toimintaedellytysten turvaaminen. Osallistujat pitivät tärkeänä uusien asukkaiden ja erityisesti lapsiperheiden houkuttelemista alueelle.

Keskustelussa tunnistettiin myös useita osayleiskaavahankkeen ulkopuolisia kehittämismahdollisuuksia, kuten asuntotuotannon edistäminen sekä Vuolleniemen alueen jatkoselvitykset.

Tilaisuuden lopuksi todettiin yleisesti, että osayleiskaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella suunnitelmaan on tehty muutoksia ja että keskustelussa nousi esiin useita yhteisiä tavoitteita Visuveden kehittämiseksi. Haasteeksi toki edelleen jää resurssit käytännön toimenpiteiden tekemiseksi ja toimenpiteiden kiirehtiminen koulun oppilasmäärän turvaamiseksi. Tilaisuuden päätteeksi esitettiin kiitoksia keskustelusta ja sen toteutuksesta.