

Visuveden taajaman osayleiskaavan laatiminen.

Kysymykset ja vastaukset.

1. Kuinka monta referenssityötä pitää/saa ilmoittaa tehtävää (esim. meluselvitystä) kohti? Onko niiden ajankohdan, suuruuden tms. suhteen rajoituksia?

VASTAUS: Referenssien lukumäärää ei rajoiteta, mutta referenssejä arvioitaessa annetaan erityistä painoarvoa viimeisen viiden vuoden aikana tehtyihin selvityksiin ja töihin. Toteutettujen hankkeiden suuruudella ei ole referenssien vertailussa merkitystä, ainoastaan hankkeen sisällön vastaavuudella.

2. Voisiko tiesuunnitelmaa koskevan kappaleen ensimmäistä lausetta tarkentaa: ”Ruoveden kunta on neuvotellut Pirkanmaan Ely-keskuksen liikenneyksikön kanssa kantatie 66 ylittävän maantiesillan poistosta sekä taajaman sisäisen liikenteen kanavoinnista kantatie 66, jotta maakunnallisesti merkittävän tavaraliikenteen pääväylän palvelutaso voidaan saavuttaa / ylläpitää.”

Tarkoitetaanko ”kantatien 66 ylittävän maantiesillan poistosta” ja ”liikenteen kanavoinnista kantatielle 66”? Myös ”jotta”-sana on vaikeasti ymmärrettävä tässä yhteydessä, sillä jos liikennettä kanavoidaan kantatielle 66, liikennehän tiellä lisääntyy, ja se tuskin auttaa pääväylän palvelutason ylläpitämistä? (...vaikka pieni liikennemäärän lisäys tuskin sitä toisaalta vaikeuttaisikaan.)

VASTAUS: Tarjouspyynnössä tarkoitetaan kantatien 66 ylittävän maantiesillan poistoa, sekä liikenteen kanavointia kantatielle 66. Kaavoitustyössä tulee huomioida maantiesillan poistosta aiheutuva mahdollinen liikennemäärien lisäys kantatielle 66.

3. Alueelle laaditaan tarjouspyynnön mukaan luontoselvitys. Kaavoituksen aikataulun osalta on esitetty, että luonnosvaihe ajoittuu keväälle 2025. Luontoselvitykset valmistuvat kuitenkin vasta loppukesästä/syksyllä. Onko tarkoitus, että ne huomioidaan vasta ehdotusvaiheessa vai voiko tarjouksessa esittää luonnosvaihetta vielä syksyille?

VASTAUS: Luontoselvitykset on sisällytettävä jo luonnosvaiheeseen. Luonnosvaihe tästä syystä siis ajoittunee joka tapauksessa aikaisintaan syksyyn 2025, jolloin ehdotusvaihe siirtyy vastaavasti eteenpäin. Tarjouspyynnössä esitetty aikataulu on tavoitteellinen, ei sitova.

4. Tarjouspyynnössä on mainittu, että ”rakennetun kulttuuriympäristön kokonaissuunnitelma luo puitteet kulttuuriympäristöarvojen säilymiselle.” Erillistä suunnitelmaa ei kuitenkaan ole pyydetty. Tarkoittaako tilaaja laadittavaa rakennetun kulttuuriympäristön selvitystä vai tehdäänkö suunnitelma kaavoituksesta erillisenä työnä?

VASTAUS: Rakennetun kulttuuriympäristön kokonaissuunnitelmalla tarkoitetaan tarjouspyynnössä edellytettyä rakennushistoriaselvitystä yleiskaavatasolla (rakennetun ympäristön selvitys ks. vastaus 9.).

5. Tarjouspyynnön sivulla 4-5 on mainittu kaavan laatimisen yhteydessä tarvittavat selvitykset. Kysymyksiä tähän liittyen:

- a. Luonto-, arkeologisen ja rakennushistoriallisen selvityksen kohdalla on mainittu, että ”selvityksen voi laatia alikonsultti”. Sivulla 6 vaatimuksissa tarjouksen sisällöstä kuitenkin mainitaan, että ”Selvityksissä ei voi käyttää alikonsultteja lukuun ottamatta liikenneselvitystä”. Ovatko nämä kohdat ristiriidassa, vai tarkoitetaanko niissä kaavaa ja liikenneselvitystä erikseen? Olisiko mahdollista saada vielä lista siitä, missä kaikissa kaavatyön ja siihen liittyvien selvitysten laadinnan osuuksissa alikonsulttien käyttö on sallittua?

VASTAUS: Tarjouspyynnölle on päätynyt kirjoitusvirhe, joka on oikaistava. Tarjouspyynnöllä on tavoiteltu sitä, että tarjoaja toteuttaa omana työnä liikenneselvityksen, muut selvitykset voi toteuttaa alikonsultilla.

Tarjouspyynnöllä lukee virheellisesti seuraavasti: Selvityksissä ei voi käyttää alikonsultteja lukuun ottamatta liikenneselvitystä. Tänne on päätynyt epähuomiossa ylimääräinen "ei"-sana.

**Oikea, tarjouspyynnöllä tavoiteltu sanamuoto on:
"Selvityksissä voi käyttää alikonsultteja lukuun ottamatta liikenneselvitystä."**

6. Tarjouspyynnön sivulla 7 on mainittu tarjouksen laadun arviointitekijöistä lisäksi seuraavaa: ”Tarjouksen sisältö ja selkeys, työohjelma sekä liikenneselvitys (laatupisteet enintään 40)”. Kysymys tähän liittyen:
- Miksi tässä kohtaa mainitaan työohjelma ja liikenneselvitys erillisinä? Onko tarkoitus esimerkiksi, että tarjouksessa esitetään kaavan ja muiden selvitysten laadinnan osalta oma työohjelma ja liikenneselvityksestä oma työohjelma?

VASTAUS: Liikenneselvitys on osana työohjelmaa, mutta sen painoarvo pisteytyksessä on suuri kantatie 66:n merkittävyyden vuoksi. Liikenneselvityksestä ei tule esittää omaa työohjelmaa, vaan sen sisältö tulee esittää varsinaisen työohjelman sisällä.

7. Tarjouspyynnön sivulla 7 on mainittu laadun arviointitekijöistä seuraavaa ”Avainhenkilöstö ja aiemmin laaditut vastaavat työt (laatupisteet enintään 20)”. Lisäksi mainitaan, että projektinvetäjä ja kaksi avainhenkilöä saavat pisteitä kokemusvuosien perusteella. Kysymyksiä tähän liittyen:

- Saako tarjouksen laatija itse määrittellä tai esittää, ketkä tarjottavan projektiryhmän jäsenet ovat pisteytettävät avainhenkilöt? Vai oliko tämä jo määritelty tilaajan osalta?

VASTAUS: Tarjouksella ilmoitettavat projektinvetäjä sekä kaksi avainhenkilöä ovat hankkeen etenemisestä vastaavat henkilöt, jotka tarjoaja itse määrittää.

- Kun lasketaan avainhenkilöiden ja projektin vetäjän työkokemusvuosia, lasketaanko mukaan vain vastaavista projekteista (eli kaavahankkeet ja niiden yhteydessä tehdyt selvitykset) ja vastaavassa roolissa kertynyt kokemus?

VASTAUS: Laskettaessa työkokemusvuosia, mukaan lasketaan vain vastaavissa projekteissa kertynyt työkokemus vastaavassa roolissa (esimerkiksi kaavoitushankkeessa projektipäällikkönä toimiminen).

- Onko projektinvetäjäksi nimetyn henkilön osaamisalueella merkitystä? Eli pitääkö vetäjän olla esim. maankäytön suunnittelun asiantuntija? Ja samoin kuin edellä, lasketaanko kokemusvuosien pisteytyksessä tässä kohtaa kokemukseksi vain kaavahankkeiden projektipäällikkönä/vastuullisena kaavoittajana toimiminen? Ei esim. ylipäänsä kaavahankkeissa mukana oleminen jossain vähemmän vastuullisessa roolissa?

VASTAUS: Osaamisalueen pisteytyksessä otetaan huomioon henkilön osaamisalue. Kokemusvuosien pisteytyksessä pisteitä saa vastaavissa tehtävissä toimimisesta (esimerkiksi kaavahankkeessa projektipäällikkönä toimiminen, tai kaavahankkeessa vastuullisena kaavoittajana toimiminen, tai kaavahankkeessa ei-vastuullisena kaavoittajana toimiminen). Pisteytyksessä on edelleen eduksi yleiskaavatason osaaminen.

8. Arkeologinen muinaisjäänösinventointi: onko inventoinnin tarkkuuteen liittyen saatu vielä tarkempaa ohjeistusta/lausuntoa maakuntamuseolta? Saisiko laaditut Mikrolitiin selvityksen tarjouspyynnön liitteeksi?

VASTAUS: Maakuntamuseolta ei ole saatu OAS-viranomaisneuvottelun muistiota tarkempaa selvitystä inventoinnin tarkkuuteen liittyen. Maakuntamuseo antaa luonnos-, ja ehdotusvaiheessa kommentit, jotka ohjaavat kaavan valmistelua. Mikrolitiin ja muut tarjouspyynnöllä esitetyt, jo tehdyt selvitykset saa pyynnöstä sähköpostitse osoitteesta waltteri.martelin@ruovesi.fi

9. Rakennushistoriaselvitykset yleiskaavatasolla; tässä ilmeisesti tarkoitetaan kuitenkin kulttuuriympäristöselvityksen laatimista eikä yksittäisten rakennusten rakennushistorian selvittämistä (johon viittaa sana rakennushistoriaselvitys)? Ymmärrämme, että olemassa olevia selvityksiä tulisi päivittää ja täydentää, etenkin uudemman ajan ja paikallisesti arvokkailla kohteilla. Laaditaanko inventointi Pirkanmaan maakuntamuseon Kioski-tietokantaan tai sen mukaisesti? Kuka vastaa arvottamisesta? Laatiiko konsultti esityksen jonka museo hyväksyy/kommentoij, eli miten paljon on tehtävässä varattava aikaa yhteydenpitoon/arvottamistyöpajoihin?

VASTAUS: Kilpailutuksessa edellytetään yleiskaavatasoisia selvityksiä. Rakennushistoriaselvityksillä tarkoitetaan rakennetun ympäristön selvitystä, jonka perusteella saattaa ilmetä selkeitä aluekokonaisuuksia. Kiinteistökohtaista rakennushistorian selvittämistä ei tarvita. Tämän lisäksi tarvitaan erillinen arkeologinen selvitys. Rakennetun ympäristön selvitysten laatija vastaa kohteiden arvottamisesta. Pirkanmaan maakuntamuseo vastaa tietojen lisäämisestä Siiri-järjestelmään. Maakuntamuseo antaa luonnos-, ja ehdotusvaiheessa kommentit, jotka ohjaavat kaavan valmistelua.